



พรรคสหภาพสาธารณรัฐนิยม (ยูพีอาร์)  
 สหภาพผู้ก่อปฏิวัติประชาธิปไตย

# กฎบัตรของผู้ก่อตั้ง

ได้รับการอนุมัติในการก่อตั้งสหภาพสาธารณรัฐนิยมรัฐสภา  
 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2550

ภาษาไทย

สงวนลิขสิทธิ์ทั้งหมด ห้ามในไปใช้ ทำซ้ำ ดัดแปลง ก่อนได้รับการอนุญาต

UPR, 26 – 28 rue Basfroi, 75011 PARIS, FRANCE — [www.upr.fr](http://www.upr.fr)

พรรคสหภาพสหภาพสาธารณรัฐนิยมถือกำเนิดขึ้นจากการรวมตัวกันในรัฐสภาเมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2550 ซึ่งเป็นวันครบรอบ 15 ปีของสนธิสัญญาโรม ในวันที่นั้นเองหญิงและชายชาวฝรั่งเศสในทุกชนชั้นและช่วงวัยได้เห็นพร้อมต้องกันที่จะก่อตั้งพรรคสหภาพสาธารณรัฐนิยมขึ้น ด้วยความมุ่งมั่นที่จะคืนอิสรภาพให้กับประเทศและประชาชนชาวฝรั่งเศส ที่สำคัญเป็นที่สุด เพื่อที่จะนำพาประเทศกลับสู่สถานะของประเทศซึ่งเป็นตัวแทนแห่งอิสรภาพของรัฐและประชาของโลกละเช่นในอดีต

สมาชิกผู้ก่อตั้งได้จัดทำกฎบัตรฉบับนี้ขึ้นเพื่ออธิบายถึงระเบียบวาระและการวิเคราะห้ของสหภาพสาธารณรัฐนิยมอย่างละเอียด ผู้จัดทำหวังว่าสมาชิก UPR จะอ่านเอกสารนี้ เพื่อนำมาใช้ โดยการแบ่งปันการวิเคราะห้ ข้อเสนอของตนและนโยบายเหล่านี้ไปใช้ในทางปฏิบัติ

## 1.การวิเคราะห์สถานการณ์ภาพของประเทศฝรั่งเศส: สหภาพยุโรปคือปัญหา ไม่ใช่ทางออก

สหภาพสาธารณรัฐจำแนกและแตกต่างจากกลุ่มการเคลื่อนไหวทางการเมืองทั้งหมดและมีเจตนารมณ์หลักอันสำคัญสองประเด็น ได้แก่

- การวิเคราะห์สถานการณ์ภาพของประเทศฝรั่งเศส
- การใช้วิธีที่จะนำพาประเทศของเราออกจากความรุนแรงทางการเมืองเศรษฐกิจสังคมและวิกฤตทางศีลธรรมซึ่งดิ่งลงอย่างไม่มีแนวโน้มที่จะหยุดยั้ง

ปัญหาดังกล่าวไม่ได้เกิดจากประเทศของเราเพียงอย่างเดียว หากแต่เกิดจากกระบวนการของสหภาพยุโรปอันเป็นปัญหาหลัก ทางออกของประเทศยังห่างไกลนัก เราถูกกล่อมให้เชื่อมาครึ่งท่อนศตวรรษว่าการรวมตัวกันของยุโรปมีมาแต่ดั้งเดิม ทั้งที่ความเป็นจริงพวกเขาเพียงต้องการที่จะให้ชาวฝรั่งเศสตกอยู่ภายใต้อำนาจและกักกันของต่างประเทศ ที่ซึ่งประชาธิปไตยไร้ความหมายและปิดขังอนาคตของชาวฝรั่งเศสไว้เพื่อที่จะตักตวงประโยชน์ส่วนตนและนำประชาชนฝรั่งเศสให้สูญเสียความสิ้นหวังและเกลียดชังตัวเองอย่างไม่มีเหตุผล

### พรรค UPR คือพรรคแห่งศตวรรษ 21 ที่ตระหนักถึงสิ่งที่เกิดขึ้นในประเทศฝรั่งเศสและบนโลก

เพราะความหลากหลายทางชาติกำเนิด ช่วงวัย ระดับการศึกษา และอาชีพ ของผู้นำและสมาชิกของพรรค UPR ทำให้พรรคของเราไม่ใช่พรรคของผู้โง่เขลาหรือผู้ถวิลหาแต่อดีต หากแต่ตรงกันข้าม เราเป็นพรรคที่เกิดใหม่ในศตวรรษที่ 21 พร้อมกับเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นใหม่ในช่วงเดียวกัน เราคิดถึงสิ่งที่เกิดขึ้นทุกที่บนโลกใบนี้และกังวลกับความซับซ้อนของปัญหาหระหว่างประเทศ ตระหนักถึงน้ำหนักของข้อจำกัดทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากวิวัฒนาการทางสติปัญญา รวมไปถึงความหลากหลายทางโลกวิสัย ประเพณีที่เปิดกว้าง และอิทธิพลของประเทศเรา

พรรคการเมืองส่วนใหญ่สาธยายถึงปัญหาของฝรั่งเศสอันเกิดขึ้นจากความล่าช้าใน “การปฏิรูปที่จำเป็นของประเทศ” เนื่องจากฝรั่งเศสไม่เต็มใจที่จะตกลงและปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกันกับประเทศอื่น ๆ ในโลก ซึ่งแนวคิดดังกล่าวมีแนวโน้มในการผลักรถและทำให้พลเมืองรู้สึกผิด ทั้งที่พรรคการเมืองดังกล่าว ไม่มีการศึกษาอย่างจริงจังและละเอียดถี่ถ้วน ไม่มีความเป็นกลางใช้เหตุผลที่แท้จริง เมื่อพิจารณาถึงความสำเร็จและความล้มเหลวของประเทศอื่น ๆ ในโลก

วิธีการของพรรค UPR มีความแตกต่างกันมาก เนื่องจากเราใช้การวิเคราะห์อย่างรอบคอบและแน่วแน่ เราศึกษาเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นที่อื่น ๆ บนโลกใบนี้ไม่ใช่เฉพาะในยุโรปหรือในสหรัฐอเมริกา.

## การวิเคราะห์ที่ท้าทายแนวความคิดที่มีอยู่ในปัจจุบัน

UPR เป็นเพียงพรรคการเมืองเดียวในฝรั่งเศสเท่านั้นที่:

- ตั้งข้อสังเกตถึงกระบวนการในการสร้างรัฐธรรมนูญในระดับทวีปที่เหนือกว่าระดับรัฐบาล เช่น คณะกรรมาธิการยุโรป ที่มีหลักการและอำนาจเหนือความเป็นรัฐชาติ และไม่เหมือนที่อื่นใดบนโลก
- เราสังเกตได้ว่าว่าตามสถิติทั่วโลกที่มีอยู่ทั้งหมด ไม่มีความสัมพันธ์กันระหว่างขนาดของรัฐและมาตรฐานการครองชีพของประชากร หากแต่ดูเหมือนว่าจะมีการเชื่อมโยงระหว่างความรักชาติและการเติบโตทางเศรษฐกิจ
- เน้นความจริงที่ว่า บริษัทในยุโรปเป็นพันธมิตรกับบริษัทข้ามชาติอื่น ๆ มากขึ้น โดยเฉพาะในทวีปเอเชีย เพื่อที่จะแข่งขันกับบริษัทอื่น ๆ ในยุโรป จุดประสงค์ดังกล่าวในโลกธุรกิจพิสูจน์ให้เห็นว่าข้อโต้แย้งที่ว่าความร่วมมือของประเทศในทวีปยุโรปนั้นจำเป็นสำหรับเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมอันนำไปสู่ “ยุโรปผู้ชนะ” นั้นเป็นความเท็จ
- ชี้แจงวงจรการตัดสินใจของสถาบันยุโรปอย่างรอบคอบ โดยเฉพาะขอบเขตของฝรั่งเศส รวมทั้งอิทธิพลที่เกิดขึ้นจากการกดดันของสหรัฐฯ
- แจ้งให้ประชาชนทราบถึงค่าใช้จ่ายสุทธิที่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ในกระบวนการรวมตัวกันของยุโรปบนเศรษฐกิจและการเงินสาธารณะของฝรั่งเศส
- พิสูจน์โดยการใช้อัตราเปรียบเทียบกับฝรั่งเศสไม่ได้ตกอยู่ในสถานการณ์ทางการเงินที่ร้ายแรงอย่างที่เรากล่าว
- แสดงให้เห็นว่าหลายประเทศในโลกรวมทั้งญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกาไม่เคารพหลักเกณฑ์ของมาสทริชต์ซึ่งนำเสนอให้เราเห็นว่า เศรษฐกิจที่ดี และการกำกับดูแลด้านการเงิน นั้นมีความจำเป็น
- อธิบายว่าประเทศสหรัฐอเมริกากำลังเป็นประเทศที่เสี่ยงต่อการล่มสลาย ซึ่งเป็นประเทศที่รวมเสาหลักของเศรษฐกิจทั้งหมดอันได้แก่ รัฐบาลกลางสหรัฐ, พื้นที่การปกครองโดยรัฐบาลกลางสหรัฐ ภาคธุรกิจ และภาคครัวเรือน ที่กำลังเป็นหิมะหาลาศและมากกว่าฝรั่งเศส

UPR ตระหนักถึงปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม เราจำเป็นที่จะต้องมีความสามารถในการแข่งขันและความคล่องตัวในเชิงอุตสาหกรรม การค้า และการพาณิชย์ ตลอดจนความมุ่งมั่นที่ถูกต้องตามกฎหมายของฝรั่งเศสเพื่อให้รักษาไว้ซึ่งระบบสังคมและแนวคิดเรื่องชีวิตในสังคมแบบฝรั่งเศส

อย่างไรก็ตาม UPR ยืนยันว่าจะไม่มีทางออกที่ยั่งยืนสำหรับปัญหาที่หนักหน่วงของฝรั่งเศส ยกเว้นเสียแต่ที่เราชาวฝรั่งเศสจะชัดเจนและหนักแน่นในการโต้กลับนโยบายที่ดำเนินการ และเมื่อพลเมืองของเราไม่ยินยอมในระบอบนี้ รัฐบาลที่อำนาจที่แท้จริงของพวกเขาไม่ได้มาจากการเลือกตั้งจากพลเมืองในบริบทของตัวเลือกประชาธิปไตยที่แท้จริง ในระยะยาวมันดูเหมือนไม่น่าจะเป็นไปได้เลยที่เราจะนำประเทศให้ต่อต้านกับประชาชน

## สถานการณ์การหยุดชะงักในฝรั่งเศสเกิดขึ้นจากการที่ฝรั่งเศสยอมจำนนต่อการควบคุมจากต่างประเทศอย่างหน้าระอา

ประวัติศาสตร์อันยาวนานนับพันห้าร้อยปีของประเทศสอนให้เราพรรค UPR รู้ว่าคนฝรั่งเศสไม่เคยยินยอมที่จะถูกควบคุมโดยอำนาจต่างประเทศ หรือ โดยอำนาจที่พวกเขาไม่ถือว่าถูกต้องตามกฎหมายใด ๆ ใดนาน

แม้จะมีการนำเสนอแต่ด้านบวก ประโยชน์และอนาคตความเป็นยุโรปที่เปี่ยมอันแสนหวาน ซึ่งอาจจะปฏิเสธไม่ได้ว่าการมีอยู่ของคนยุโรป สหภาพยุโรปนั้นมีผลอย่างยิ่งในการส่งให้ฝรั่งเศสเป็นประเทศมหาอำนาจในสายตาต่างประเทศ แต่ทว่าอำนาจในสหภาพยุโรปนั้นไม่ได้มาจากการเลือกตั้งซึ่งความถูกต้องตามกฎหมายของฝรั่งเศส เป็นอำนาจที่เราไม่สามารถรู้เบื้องลึกได้ ประวัติศาสตร์ฝรั่งเศสทั้งหมดชวนให้เราเข้าใจว่าเป็นเพียงแค่ช่วงเปลี่ยนผ่านเท่านั้น และมันไม่ยั่งยืนในอนาคต

ครั้งหนึ่งฝรั่งเศสได้แสดงท่าทียอมรับการรวมตัวกันของสหภาพยุโรป โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับการลงประชามติเกี่ยวกับสนธิสัญญา มาสทริชต์อันมีวิสัยทัศน์แคบ ข้อตกลงนี้มีเงื่อนไขที่คลุมเครืออย่างชัดเจน และใช้หลักจิตวิทยาในการสร้างความกดดันอย่างรุนแรง บังคับให้ประชาชนได้รับผลกระทบที่เลวร้ายที่สุดหากไม่ยอมจำนน

เราชาวฝรั่งเศสไม่เคยได้รับคำเตือนอย่างตรงไปตรงมาเกี่ยวกับผลกระทบเชิงลบเชิงรูปธรรม ที่อาจเกิดจากการถ่ายโอนอำนาจอธิปไตย พวกเขายินยอมโดยเร็วและขาดการไตร่ตรองราวกับว่า มันไม่คุ้มค่าที่จะพิจารณา ไม่เคยมีใครในชาติเราทำสิ่งที่ถูกต้องและเหมาะสมโดยการเตือนเราอย่างชัดเจน จริงจัง กับความจริงที่ว่า ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา ทางเลือกเชิงกลยุทธ์ที่ดีในอนาคตของฝรั่งเศสในเรื่องของนโยบายต่างประเทศและการป้องกันประเทศ รวมทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ การเงินหรือสิ่งแวดล้อมจะไม่ขึ้นอยู่กับคะแนนเสียงจากพวกเขาอีกต่อไป และถึงแม้ว่ามันจะกลายเป็นหายนะไปแล้ว (อย่างที่เห็นได้ชัดในวันนี้) การเลือกที่เด็ดเดี่ยวเหล่านี้จะทำให้เรายังคงถูกบังคับจากภายนอก อันประกอบไปด้วยราวๆ สามสิบประเทศ อันจะทำให้อิทธิพลของฝรั่งเศสเป็นเพียงชนกลุ่มน้อย โดยขณะที่สหรัฐอเมริกาได้อำนาจอย่างท่วมท้นผ่านการล้อมปิดกั้นประเทศของเราให้อยู่ชายขอบ

เราถูกหลอกโดยโฆษณาชวนเชื่อว่า "การก่อสร้างในทวีปยุโรป" เป็นผู้สร้างสันติสุข เป็นโชคชะตาของประวัติศาสตร์ เป็นความจำเป็นทางการเมือง เป็นไปเพื่อความเติบโตอย่างรวดเร็วทางเศรษฐกิจ เพื่อการเดินทางของสังคม เป็นไปตามหลักศีลธรรม ฯลฯ คนฝรั่งเศสเชื่อโฆษณานี้ โดยไม่ได้มองอย่างถี่ถ้วนว่า ยังมีเหรียญอีกด้าน ที่เรามีหลักฐานในการต่อต้านมัน ถึงกระนั้นในเวลาเดียวกันคนฝรั่งเศสเองก็ไม่เคยคิดว่าตัวแทนที่ได้มาจากการเลือกตั้งของตนจะไม่สามารถเลือกยุทธศาสตร์สำหรับฝรั่งเศสได้อีกต่อไป เช่นเดียวกับที่พวกเขาไม่สามารถจินตนาการได้ว่ารัฐอื่น ๆ อีก 26 รัฐที่ได้รวมกันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันแล้วกับฝรั่งเศส สามารถบังคับให้พวกคนฝรั่งเศสตัดสินใจได้ ถึงแม้ว่าพวกเขาจะปฏิเสธและไม่ยินยอมก็ตาม

ผลของความขัดแย้งเหล่านี้เป็นความสับสนวุ่นวายที่ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น เนื่องจากความเป็นจริงแล้ว สัญญาอันโง่เขลาที่ทำได้มาหลายปีแล้วกำลังนำฝรั่งเศสไปสู่หายนะอันตรงกันข้าม

- พวกเขาบอกว่า "สหภาพยุโรปคือสันติภาพ"? ในขณะเดียวกัน เราก็เห็นว่าสหภาพยุโรปพยายามผลักดันให้ฝรั่งเศสเข้าร่วมสงครามเย็นดังเช่นกับสหรัฐอเมริกา เพื่อที่จะต่อสู้ในสงครามที่ผิดกฎหมายอย่างในอิรัก
- "ยุโรปหมายถึงการเติบโตและการจ้างงานมากขึ้น"? และยุโรปก็ยังคงล้าหลังเมื่อเปรียบเทียบกับ การเติบโตและการจ้างงานที่อื่นบนโลก
- "ยุโรปหมายถึงความมั่งคั่ง"? แต่กำลังซื้อของเรายังขบเซาหรืออยู่ในภาวะถดถอยอีกทั้งยังมีแนวโน้มว่าจะขบเซามากกว่าเดิมในอนาคต
- "ยุโรปจะช่วยให้เราสามารถเป็นแชมป์อุตสาหกรรมขณะสหรัฐอเมริกาและจีนได้"? แต่คณะกรรมการยุโรปยังคงป้องกันไม่ให้เกิดมาตรการการกีดกันทางการค้าทั้งหมดเมื่อเทียบเคียงกับมาตรการที่ใช้โดยทั่วไปในต่างประเทศ โดยเฉพาะในสหรัฐอเมริกาหรือจีนซึ่งมีมาตรการกีดกันทางการค้าอันเื้ออประโยชน์ต่อการซื้ออุตสาหกรรมเหล็กในประเทศอื่นเดียวที่สามารถทนต่อการต่อรองหรือแม้แต่การย้ายถิ่นฐานการผลิตได้ และนั่นกำลังทำลายภาคอุตสาหกรรมของเราทั้งหมดเช่น อุตสาหกรรมสิ่งทอ, เฟอร์นิเจอร์, ของเล่น, เลนส์ ฯลฯ
- "ยุโรปหมายถึงการค้าประกันทางสังคมมากขึ้น"? แต่คณะกรรมการยุโรปสนับสนุนการย้ายถิ่นฐานการผลิตไปสู่ประเทศที่มีต้นทุนค่าแรงต่ำ ปฏิเสธงบประมาณสังคมสงเคราะห์ทั้งหมดภายในสหภาพยุโรป แต่ส่งเสริมการทุ่มตลาดทางสังคมและการคลังอย่างเปิดเผยและไร้ยั้งอาย

- "ยุโรปหมายถึงการควบคุมการอพยพมากขึ้น"? แต่ข้อตกลงเซงเก้นได้ขีดขวางการควบคุมชายแดนทั้งหมดและทำให้ประเทศของเรากลายเป็นตะแกรงที่ประชาชนและสินค้าเข้ามาโดยไม่มี การควบคุม
- "ยุโรปขอรับการเกษตรของเรา"? บรัสเซลส์กำลังวางแผนที่จะยกเลิกการเกษตรแบบดั้งเดิมของเรา
- ฯลฯ

- (1) ความพยายามที่จะรวมตัวกันของบริษัทยุโรปมักถูกขัดขวางโดยคณะกรรมการยุโรปภายใต้ข้ออ้างเรื่องการผูกขาดทางการค้า
- (2) สำหรับคนอเมริกัน เราตระหนักว่าเราเป็นหนี้ท่าน เราขอขอบคุณสำหรับมิตรภาพ แต่ท่านก็กำลังตกเป็นเหยื่อของสถานการณ์นี้เช่นกัน

## ความเข้าใจผิดอันใหญ่หลวงเป็นหัวใจสำคัญของวิกฤติทางการเมืองในประเทศฝรั่งเศส

สรุปได้ใจความสั้นๆ การโฆษณาชวนเชื่ออย่างต่อเนื่องป้องกันไม่ให้เกิดการถกเถียงถึงการรวมตัวกันของสหภาพยุโรป ยิ่งไปกว่านั้นดูเหมือนว่าการตั้งคำถามใด ๆ ต่อการรวมตัวของสหภาพฯ เปรียบเสมือนได้กับเป็นการลบหลู่สิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทั้งที่มันยังผลร้ายมากขึ้นในทุกด้านและเรายังไม่สามารถหาเหตุที่ทำให้เกิดความพึงพอใจได้

ด้วยประการฉะนี้ ความเข้าใจผิดอันน่ากลัวได้ก่อตัวขึ้นในหลายทศวรรษที่ผ่านมา จากชาวสวิตเซอร์แลนด์ไปยังชายฝั่งสวิตเซอร์แลนด์ หากแต่ถ้าไม่กล้ามีนักการเมืองคนใดกล้าที่จะออกมาต่อต้านหลักการของการก่อกำเนิดสหภาพยุโรป กระนั้นเองไม่มีนักการเมืองระดับใดชื่นชอบกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในยุโรปขณะนี้สักคน สิ่งที่ได้ชัดจากการลงคะแนนประชามติในรัฐสภายุโรปเมื่อเดือนพฤษภาคมปี 2548 ในการลงคะแนนประชามติครั้งนั้นมีการ ให้เลือก "ไม่" สำหรับ ต่อต้านสถานการณ์ยุโรปที่เป็นไปอยู่ ณ ขณะนั้น และ "ใช่" เพื่อเลือกประจักษ์โดยนัยในการต่อต้านสิ่งเดียวกัน เพราะสิ่งที่พวกเขาถกเถียงกันอยู่นั้นคือ รัฐสภา ของพวกเขาสามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงได้หรือไม่

("ลงคะแนนเสียงใช่สำหรับผู้ที่ไม่เห็นด้วยว่าสหภาพยุโรปเป็นประโยชน์" และ "ใช่กับการเห็นด้วยกับการใช้ระบอบสังคมนิยมในสหภาพยุโรป" ฯลฯ )

กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ นักการเมืองชาวฝรั่งเศสทุกคนต่างประกาศตัวว่าเห็นชอบกับการก่อสร้างสหภาพยุโรป แต่กลับต่อต้านกับวิถีที่จะนำไปสู่การก่อสร้างของสหภาพยุโรป

ในความพยายามที่จะแก้ปัญหาความย้อนแย้งในตัวเองนี้ พวกเขา มักจะประกาศตัวเองว่าเขาชื่นชมความเป็น "ยุโรปอื่น" และเสนอแนะที่จะทำให้ผู้เลือกตั้งไม่กลางแกลงใจว่าพวกเขามีมุมมองที่น่าสงสัยมากขึ้นเรื่อย ๆ ว่า "ยุโรปอื่น ๆ " ของเขานั้นที่จริงแล้วคือ ฝรั่งเศสที่ใหญ่ขึ้น

หากแต่ถ้าไม่มีใครยอมรับว่ามุมมองที่เขายาวนใจนี้เป็นไปได้แค่ความหวังลมๆแล้งๆ ยุโรปไม่ได้เป็นแบบนี้เพราะโชคช่วย แต่มันเป็นผลมาจาก 27 ชาติที่ไม่เห็นพ้องต้องกัน ฝรั่งเศส และกับหนึ่งคณะกรรมการที่มาจาก 27 ประเทศดังกล่าว ดังนั้น 3.7% นับจากนี้ จึงไม่สามารถกำหนดมุมมองของตัวเอง ค่านิยม และผลประโยชน์ของตน ในสโมสรที่มีประเทศส่วนใหญ่สอดคล้องกับสหรัฐอเมริกา

UPR พิจารณาว่าสภาพการเมืองปัจจุบันเป็นโรคจิตชนิดหนึ่งที่มีบุคลิกภาพแตกแยก อันเป็นสาเหตุหลักของสถานการณ์การหยุดชะงักในประเทศฝรั่งเศส เนื่องจากพวกเขาไม่ต้องการหรือไม่กล้าที่จะยอมรับผลการวินิจฉัยของพวกเขาอย่างเต็มรูปแบบและปฏิเสธความไม่จำเป็นของการรวมยุโรปเข้าด้วยกัน โดยรวมแล้วพรรคการเมืองของฝรั่งเศสจะสามารถให้ความเห็นแก่สาธารณชนและสื่อมวลชนในลักษณะงมงว อันสร้างความรู้สึกหายนะของประชาธิปไตย ในแง่ที่ว่า พวกเขาจะทำการการวิพากษ์วิจารณ์ยุโรป แต่ในขณะเดียวกันก็ยอมรับหลักการที่ไม่สมบูรณ์ของมัน เพื่อที่จะทำให้ข้อเสนอใด ๆ ที่อาจได้รับความยินยอมจาก 26 ประเทศสมาชิกอื่น ๆ มันดูน่าสนใจสำหรับฝรั่งเศส

ดังนั้นการเมืองของฝรั่งเศสทั้งหมดจึงขาดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและสูญเสียความสามารถในการรวมพลกัน และเปิดทางให้กับพวกสุดโต่ง ดังนั้นจึงเป็นเรื่องสำคัญในการชี้แจงสถานการณ์ทางการเมืองของฝรั่งเศสโดยการสร้างพรรคที่มีเป้าหมายสำคัญคือการแก้ปัญหาความเข้าใจผิดนี้

## 2 . การฟื้นฟูของประเทศชาติมีความจำเป็นและเกี่ยวข้องกับกรออกจากสหภาพยุโรป

สหภาพยุโรปนั้นห่างไกลจากการเป็นโครงการที่ให้คำมั่นสัญญาว่าจะนำพามาซึ่งความเจริญรุ่งเรืองประชาธิปไตย และสันติภาพ การบังคับการรวมตัวกันของทวีปยุโรปไม่ว่าภายใต้รูปแบบหรือชนิดของสัญญาใด ท้ายที่สุดแล้วก็กลับกลายเป็นให้ผลในทางตรงกันข้าม สหภาพยุโรปแท้จริงแล้วคือยุโรปที่เปื้อนพิษที่นำประเทศฝรั่งเศสและประเทศอื่น ๆ ของยุโรปเข้าสู่โครงสร้างเผด็จการทางการเมืองที่ไม่มีประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจ ไม่ยอมจำนนและแยแสสังคม รังแต่กระหายสงครามอย่างมีชั้นเชิง สังคมวิทยาในแบบบับอไรส์และ วัฒนธรรมในแบบที่โรมันุชธรรม

เมื่ออิสรภาพและอำนาจอธิปไตยของฝรั่งเศสกลับมาเป็นของคนฝรั่งเศสเท่านั้น เราจึงจะสามารถมั่นใจได้ถึงความมั่งคั่งของประเทศและการทำงานที่ดีของระบอบประชาธิปไตย อันเป็นการกระทำที่สงอิทธิพลยังทั่วโลก ทั้งเป็นการกระทำเพื่อสันติภาพและมิตรภาพระหว่างประชาชนโดยไม่คำนึงถึงสถานที่ตั้งทางภูมิศาสตร์หรือความเชื่อทางศาสนาอย่างแท้จริง

### จุดจบของความคลุมเครือ

หนึ่งในเหตุผลหลักสำหรับมูลนิธิ UPR อยู่ในความจริงที่ว่าโปรแกรมของทุกการเคลื่อนไหวทางการเมืองที่อ้างว่าต่อสู้เพื่ออธิปไตยแห่งชาติมีความคลุมเครือและกำกวมในสองทาง:

- ในทางหนึ่ง พวกเขาใช้อธิปไตยเป็นตัวหลักท่ามกลางเรื่องอื่น ๆ อีกมากมาย และยังไม่ชัดเจนเรื่องความเป็นยุโรปในเรื่องอื่น ๆ เช่น การลบลักษณะที่สำคัญเฉพาะเจาะจงและเด็ดขาดของการฟื้นฟูความเป็นอธิปไตยของประเทศ
- ในอีกทางหนึ่ง พวกเขายอมรับหรือเห็นพ้องในตำนานการรวมตัวกันของยุโรปที่แก้ไขได้ นอกจากนั้นพวกเขาก็ประกาศตัวเองว่าตัวเองเห็นด้วยต่อความเป็น "ยุโรปอื่น" เช่น "ประเทศยุโรป" ทั้งที่พวกเขาไม่มีความสามารถในการอธิบายได้อย่างแม่นยำว่าจะเกิดอะไรขึ้นและความมหัศจรรย์อันใดที่เราจะสามารถฟังหรือชุมนุมคณะกรรมการยุโรปและ 26 รัฐสมาชิกอื่น ๆ ที่อยู่เบื้องหลังได้ (3)

UPR พิจารณาว่าความคลุมเครือเหล่านี้เป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ความคิดเห็นของประชาชนในประเทศเป็นชายขอบ เราต้องการที่จะพัฒนาและเป็นบรรทัดฐานในการดำเนินการเพื่อให้มีโครงการที่ชัดเจนและถูกต้อง เพื่อที่จะส่งไปยังคนฝรั่งเศสโดยตรงในรูปแบบประชาธิปไตยที่เป็นกลาง

วัตถุประสงค์ของโครงการนี้คือทำให้ฝรั่งเศสออกจากสหภาพยุโรปที่เรียกว่า "สหภาพ" และปฏิเสธโครงการใหม่ ๆ ทั้งหมดจากการรวมตัวกันของยุโรป ที่ทำให้ความเป็นประเทศในยุโรปเล็กลงหรือแบ่งแยกอิสรภาพของคนฝรั่งเศสไม่ว่าจะในรูปแบบใดก็ตาม

ในทางปฏิบัติ UPR คือการเคลื่อนไหวทางการเมืองแบบเดียวเท่านั้น ที่บัญญัติไว้ในกฎเกณฑ์ของตนถึงขั้นตอนการกู้คืนแห่งชาติ ซึ่งจะเป็นไปได้ก็ต่อเมื่ออยู่บนพื้นฐานสามประเด็นที่สำคัญนี้เท่านั้น:

1. การประณามสนธิสัญญายุโรปทั้งหมดรวมทั้งสนธิสัญญากรุงโรม (4)
2. ปฏิเสธแนวคิด "บูรณาการในยุโรป" กับสนธิสัญญาอย่างต่อเนื่องที่เกิดจากแนวคิดดังกล่าวรวมทั้งแนวคิด "ยุโรปอื่น" (5)
3. จารึกไว้ซึ่งรัฐธรรมนูญของประเทศฝรั่งเศสห้ามมิให้มีการมอบอำนาจอธิปไตยทั้งหมดซึ่งไม่ได้ระบุถึงขอบเขตวัตถุประสงค์อันชัดเจน จำกัดเวลาและขอบเขต และควบคุมโดยสนธิสัญญาระหว่างประเทศอันอาศัยการแลกเปลี่ยนและความเสมอภาคระหว่างรัฐ

UPR เห็นว่าความชัดเจนของโครงการนี้และขอบเขตเสรีที่กว้างใหญ่จะช่วยให้เราสามารถหลุดพ้นจากความคลุมเครือและความล้มเหลวที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ ของ "อธิปไตย" ที่ย่าแยและสร้างการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองครั้งใหญ่ที่ชาวฝรั่งเศสเรียกร้องอันเป็นข้อเรียกร้องที่พวกเขาไม่สามารถตระหนักถึงได้

(3) การอ้างสิทธิ์ในเรื่อง "Gaullism" เพื่อให้ให้นายเรื่องนี้เป็นเรื่องความผิดยุคผิดสมัยที่ดีที่สุดและการใช้เล่ห์เพทุบายที่แย่มากที่สุด สื่อมวลชน M R P และลอบบี้ของผู้สนับสนุนความร่วมมือกันในการเมืองของยุโรปตะวันตกและอเมริกาเหนือ วิชาทฤษฎีการวิจัยอย่างต่อเนื่องถึงการที่ Charles de Gaulle สนับสนุนความเป็น "ยุโรปแห่งรัฐ" เป็นอย่างดีเมื่อครั้งศตวรรษที่ผ่านมา ทั้งที่ท่านมีคำจำกัดความของท่านอยู่ กล่าวได้ว่าบริบทที่ท่านเอ่ยถึงนั้นแตกต่างไปอย่างสิ้นเชิง สิ่งที่ท่านกล่าวถึงคือ "Europe of Six" ซึ่งในขั้นตอนแรกฝรั่งเศสจะต้องมีความสุขในสถานะผู้มีอำนาจ มิฉะนั้นเมื่อใดก็ตามที่อำนาจอธิปไตยของชาติตกอยู่ในความเสี่ยง เห็นได้ชัดว่า Charles de Gaulle จะต้องเห็นชอบกับการปกครองโดยอำนาจอธิปไตยมากกว่า

(4) สนธิสัญญาที่เรามีอยู่ภายใต้หลักการของประเทศต้นกำเนิด อันเป็นผลจากคำสั่งของ Bolkenstein ที่นำมาปฏิบัติหรือยุทธวิธีที่ฝรั่งเศสไม่สามารถเจรจากับองค์การการค้าโลกโดยตรงแต่ต้องเป็นในนามของการเป็นตัวแทนจากคณะกรรมการการค้ายุโรป ข้อปฏิบัติดังกล่าวไม่โปร่งใสที่จะสัญญากับชาวฝรั่งเศสว่าเราจะต่อสู้กับการ delocalization หรือต่อต้านการทุ่มตลาดไปยังประเทศที่มีค่าแรงต่ำ ในขณะที่ละเลยสถาบันแม้กระทั่งรัฐสภาอันมีอำนาจและประสบความสำเร็จอันปกป้องผลประโยชน์ของชาติ

(5) กว่าครึ่งศตวรรษที่ผ่านมาพิสูจน์แล้วว่า "ยุโรปแห่งชาติ", "สังคมยุโรป", "ยุโรปอิสระ", "ชาติยุโรปของคนยุโรป", "ยุโรปนี้" และ "ยุโรปนั้น" มีอะไรมากกว่าการดึงความสนใจให้มองข้ามสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ในความเป็นจริง ซึ่งก็คือโครงการที่ได้รับการพิจารณาอย่างรอบคอบในเรื่องการแปรรูปประเทศฝรั่งเศสอันเป็นกระบวนการของการก่อสร้างทางการเมืองแบบคอนติเนนตัลที่กำหนดโดยไม่คำนึงถึงความหายนะของประวัติศาสตร์ใด ๆ เมื่อหนึ่งพันห้าร้อยปีของประวัติศาสตร์ชาติ UPR ยืนยันว่ามันเป็นครั้งแรกที่เกิดการแก้ไขปัญหาของอียิปต์ของประเทศที่จะสามารถสร้างอำนาจใหม่ของรัฐและจะนำไปสู่โปรแกรมที่จะเกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจ, วัฒนธรรม, และสังคม การพัฒนาในข้อตกลงกับค่านิยมของเสรีภาพความเสมอภาคและความเป็นพี่น้องกันของสาธารณรัฐฝรั่งเศส

## โปรแกรมเพื่อความเสรีของชาติที่อยู่นอกเหนือจากแนวคิดชายหรือขวา

โปรแกรม UPR ในความเป็นจริงไม่มีอะไรนอกจากโปรแกรมเพื่อสร้างความเสรีของชาติ ดังนั้นเราจึงละเว้นการแบ่งแยกแนวคิดชายหรือขวาแบบดั้งเดิมอย่างตั้งใจและมีเหตุผล

UPR ไม่ได้กล่าวอ้างว่าไม่มีแนวความคิดแบบชายหรือขวา; แต่ยืนยันว่าที่ผ่านมาในช่วงที่ฝรั่งเศสกำลังตกอยู่ในอันตราย แนวความคิดแบ่งแยกส่วนนี้จะต้องหายไปชั่วคราวก่อนที่สถานการณ์จะแย่ไปกว่านี้ ดังนั้นสมาชิก UPR จึงมีทั้งหญิงและชายชาวฝรั่งเศสที่มาจากทุกมุมมองทางการเมืองซึ่งอาจไม่เห็นพ้องต้องกันในประเด็นทางเศรษฐกิจ ทางสังคม หรือปัญหาทางสังคม แต่พวกเขาทั้งหมดเห็นด้วยว่าการอภิปรายในเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องนั้นสามารถกระทำได้ โดยไม่ต้องแจ้งหรือเตือนชาวฝรั่งเศส หากเป็นเช่นนั้นแล้ว แล้วเราจะสู้หรือมีการอภิปรายที่ไม่มีจุดสิ้นสุดไปเพื่ออะไร ทั้งการต่อสู้เกี่ยวกับการเก็บภาษี, การเคลื่อนย้ายฐานผลิตไปสู่ประเทศกำลังพัฒนา, เงินบำนาญหลังเกษียณอายุ, ปัญหาผู้อพยพ, สภาพแวดล้อม ฯลฯ ในเมื่ออำนาจการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญในเรื่องนี้ได้ถูกขโมยไปจากคนฝรั่งเศสและนำโดยผู้นำที่ไม่ได้รับการคัดเลือกทั้งในธนาคารกลางยุโรป และ คณะกรรมาธิการยุโรป ส่วนมาจากการไม่ได้รับการเลือกตั้งอย่างเท่าเทียม

นอกจากนี้ UPR ยังยืนยันในความจริงที่ว่า การแพร่กระจายของแนวความคิดรองพร้อมกับตำนานของ "ยุโรปอื่น ๆ" นั้นเป็นหนึ่งในแกนนำหลักที่ใช้โดยผู้สนับสนุนการรวมยุโรป และเป็นไปเพื่อป้องกันไม่ให้คนฝรั่งเศสสนใจในเรื่องเดียวที่สำคัญว่า: ใครที่เป็นผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในเรื่องอะไร?

ดังนั้นยูฟออาร์จึงเป็นเพียงพรรคเดียวที่ไม่ยอมให้ตัวเองถูกลากเข้าสู่การโหวตที่เล็กๆ ในขณะที่ประเด็นสำคัญที่แท้จริงนั้นคือความเสี่ยง สมาชิกของ UPR มีอิสระที่จะบอกตัวเองว่าอยู่นอกการเคลื่อนไหวนี้ หรือ ไม่เห็นด้วยกับแนวคิดทางเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง หรือ ทางสังคม หรือปรัชญาทางสังคมแบบนั้น แต่เพื่อให้สอดคล้องกับกฎบัตรปัจจุบันพวกเขาพิจารณาว่าเป็นหน้าที่ของตนในการศึกษาค้นคว้า อธิบาย และเปิดเผย ผู้ที่เป็นหน่วยงานของฝรั่งเศสหรือต่างประเทศว่าเขาเหล่านั้นมีอำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องอะไร หรือสิ่งที่พวกเขาคุยกันว่าจะมีความเป็นไปได้ที่แท้จริงแค่ไหน โดยเฉพาะเมื่อคู่สนทนาของพวกเขาที่เป็นผู้มีอิทธิพล นอกจากนี้สมาชิก UPR ยอมรับหลักการที่สำคัญว่า UPR ไม่ใช่สถานที่ที่จะแก้ไขปัญหาละแฉก ยกเว้นแต่ว่ามันจะเป็นการพิสูจน์ความไร้อำนาจของหน่วยงานระดับชาติ ดังนั้นพวกเขาจะต้องระมัดระวังไม่ให้เกิดขึ้นแนวความคิดที่จะทำให้เกิดการแบ่งแยกที่เป็นอันตรายและไม่มีเหตุผลภายในการเคลื่อนไหวนี้



### 3. บทสรุป: การต่อสู้เพื่อความภาคภูมิใจของมนุษย์

เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นที่เหลืออยู่สำหรับสมาชิก UPR ในหัวข้อต่างๆมากมายถูก จำกัด ด้วยความจำเป็น ทั้งนี้เพื่อที่เราจะสามารถทำการเคลื่อนไหวที่มีพลังเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและอยู่ในหลักจริยธรรมที่จะไม่โจมตีบุคคลใดบุคคลหนึ่งบนพื้นฐานของความเชื่อทางศาสนา ชาตินิยมเป็นต้น

UPR นั้นเข้าใจถึงความแตกต่างโดยพื้นฐานระหว่างความรักชาติกับชาตินิยม ยกตัวอย่างโดยวลีที่มีชื่อเสียงของ Jean Jaurès ที่ว่า "บ้านเกิดเมืองนอนเป็นเพียงกรรมสิทธิ์ของผู้ที่ไม่มีอะไร" UPR ยืนยันในความจริงที่ว่าประเทศและรัฐชาติเป็นเพียงระดับเดียวที่ประชาธิปไตยและความสามัคคีระหว่าง ทุกวันทุกคืนและทุกชนชั้นทางสังคมสามารถใช้อำนาจได้อย่างแท้จริง ยกตัวอย่างวลีอีกครั้งโดยใช้วลีของ ชาร์ล เดอร์ กูล ที่ว่า "เราไม่ใช่ผู้รักชาติเราเป็นคนของชาติ" UPR ยืนยันในความเป็นจริงว่าความขัดแย้งส่วนใหญ่ไม่ได้เกิดมาจากภายในประเทศ แต่จากความตั้งใจของคนใดคนหนึ่งที่ต้องการขยายขอบเขตของชาติเพื่อที่ตนเองจะได้กลายเป็นจักรวรรดิ และบังคับให้ประเทศอื่น ๆ กลายเป็นทหารรับจ้างและยอมรับคุณค่าของตน

การประกาศความรักต่อประเทศและการปฏิเสธความคลั่งชาติใด ๆ UPR มีจุดยืนที่ชัดเจนว่าเราประณามความคลั่งไคล้แบบสุดโต่งทั้งหมด รวมทั้งลัทธิเหยียดผิวและลัทธิชุมชนนิยม นอกจากนี้เรายังประกาศว่าเราให้ความสำคัญกับเรื่องฆราวาสนิยมและปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนซึ่งรับรองโดยสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2491 คำประกาศฉบับนี้รวมถึงบทความแรกของสนธิสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองเมื่อวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2509 ซึ่งประกาศว่าสิทธิในการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองเป็นสิทธิอันสูงสุดของประชาชน ปฏิญญาดังกล่าวเป็นหลักเหตุผลทางศีลธรรมอันสูงสุดของโปรแกรม UPR ซึ่งเรามีความตั้งใจอย่างแท้จริงที่ฝรั่งเศสจะกลับไปมีสิทธิในการยึดครองของตนเอง และมีอำนาจในการกำหนดตนเอง,กระตุ้นให้พวกเขาปฏิเสธความเป็นทาส ไม่ว่าจะด้วยการบังคับหรือสมัครใจ

ภายใต้มุมมองระดับโลกนั้น UPR ยืนยันอย่างจริงจังว่าในศตวรรษที่ 21 อันเป็นศตวรรษที่ประสบความสำเร็จในเรื่องการแลกเปลี่ยนและการสื่อสารจากอีกด้านหนึ่งของโลกไปสู่อีกด้านหนึ่ง หนึ่งอำนาจแห่งสากลที่เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมายคือองค์การสหประชาชาติ อันเป็นองค์การที่มีอำนาจสูงสุด ทั้งนี้เพราะหลักจริยธรรมขององค์การคือการปฏิบัติต่อทุกคนชาติและประชาชาติบนพื้นฐานของความเสมอภาค ในทางกลับกัน ความคิดในการสร้างโดยความตั้งใจหรือการบังคับ ในความเป็นจักรวรรดิยุโรป หรือ ยูโรแอตแลนติก ซึ่งจะรวมถึงบางประเทศและไม่รวมถึงประเทศอื่น ๆ ทั้งหมดเป็นข้อผิดพลาดที่น่าเศร้าและความโง่เขลาทางประวัติศาสตร์ที่สำคัญ อันเป็นไปได้อาจจะส่งผลต่อสันติภาพของโลกได้อย่างเลวร้าย

นี่คือเหตุผลที่ UPR ตั้งใจที่จะส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศทุกชนิดกับทุกรัฐของโลกโดยไม่มีส่วนได้ส่วนเสียทางศีลธรรมและจริยธรรมใด ๆ ไม่ว่าจะนอกยุโรปหรือในทวีปยุโรป UPR ซ้ำให้เห็นว่าคำจำกัดความของทวีปเป็นเพียงแบบแผนทางภูมิศาสตร์ที่เรียบง่ายซึ่งไม่ได้สะท้อนถึงความสัมพันธ์และการแลกเปลี่ยนระหว่างรัฐของโลก

นอกจากนี้ UPR ยังมุ่งมั่นที่จะสำรวจอย่างลึกซึ้งและพัฒนาประชาคมโลกฝรั่งเศส อันเป็นข้อถกเถียงทางวัฒนธรรมซึ่ง

เป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้ในการรักษาความหลากหลายของวัฒนธรรมในโลก นี่เป็นเหตุผลที่ UPR ตั้งใจที่จะรวมหลักการของความไม่สามารถที่จะเอาเก้าอี้สมาชิกรัฐธรรมนูญของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติไปจากฝรั่งเศสได้ อันเป็นไปตามสิทธิที่จะยับยั้งในรัฐธรรมนูญของฝรั่งเศส ซึ่งจะไม่เพียงช่วยให้การรักษาบทบาทของฝรั่งเศสในฐานะ โลก แต่ นอกเหนือจากนั้นยังทำให้แน่ใจได้ว่าการใช้ภาษาฝรั่งเศสเป็นส่วนสำคัญในการแสดงออกถึงความสำคัญของชาติในเวทีระดับโลก

ท้ายที่สุด UPR ขอประกาศว่าความเคลื่อนไหวของเราจะเป็นไปไม่ได้เลยและไม่เป็นที่ยอมรับของชาวฝรั่งเศส หากแนวคิดของเราจะไม่ตั้งอยู่บนหลักอุดมคติของเสรีภาพความเท่าเทียมกันและความเป็นพี่น้องกันของสาธารณรัฐ และมีข้อยกเว้นที่ว่าจะเข้ากันได้กับ ฆราวาสนิยม มนุษยนิยม อันเคารพในความหลากหลายทางวัฒนธรรมสังคมและความยุติธรรมทางสังคม อีกรหัสปฏิเสธ ความเป็นชุมชนนิยมใด ๆ ..

UPR ชี้ให้เห็นว่าชุดค่านิยมนี้ทำให้ฝรั่งเศสเป็นประเทศที่มีการอ้างอิงทั่วโลก โดยเฉพาะในกลุ่มที่ปฏิเสธระบบตลาดโลกโดยรวม และการลดลงของมนุษย์ไปสู่ตัวแปรทางเศรษฐกิจที่เรียบง่าย ด้วยเหตุนี้ในขณะที่เรานับสนุนการที่ฝรั่งเศสออกจากยูโทเปียของจักรวรรดิยุโรปที่เป็นพิษ UPR ต่อสู้เพื่อหลักการมนุษยนิยมของชีวิตสังคมตลอดจนเสรีภาพการปลดปล่อยและศักดิ์ศรีของมนุษย์ทุกคนบนโลกใบนี้

สุดท้ายนี้ สำหรับในตอนต้นของสหัสวรรษที่สามนั้น ไม่มีอะไรสำคัญกว่าสิ่งที่กล่าวไปทั้งหมดนี้

