



Народная Республикаанская партия

Политическая Хартия

Согласована конгрессом основателей
25 марта 2007 года.

Russe / Русский

- Все права защищены -

UPR – 26-28 rue Basfroi, 75011 PARIS - FRANCE
HPC – Улица Басфруа, 26-28, Франция, Париж 75011
www.upr.fr

Объединенный конгресс 25 марта 2007 года, по случаю 50 годовщины Римского договора, собрал женщин и мужчин всех возрастов и социальных классов, которые решили создать Народный Республиканский Союз. НРС был необходим для восстановления былой независимости и исторической роли Франции.

Основатели партии решили создать данную хартию для обоснования своих идей и политической программы партии. Все члены НРС должны быть ознакомлены с этим документом, разделять идеи партии и применять их на практике.



Народный Республиканский Союз отличается от других уже существующих партий :

- С одной стороны, глубоким анализом историкой основы Франции
- С другой стороны, способами решения сложившегося экономического, культурного и социального кризиса Франции

1

Европейский Союз, является одной из самых главных, но не единственных, причин этого кризиса. Построение Европейского Союза не является решением, а наоборот, причиной существующих проблем. Это происходит от того, что Французские граждане из-за системы Евросоюза оказываются под иностранным влиянием. В итоге, получается, что демократический выбор французов уже не играет решающей роли, их круг интересов определяется извне, что приводит к депрессии и постоянной самокритике.

■ **НРС – современная партия 21 века, которая обладает структурированным знанием обстановки во Франции и во всем мире.**

Благодаря разнообразию своих членов, возрастов, социальных положений, профессий, НРС никак не может считаться ностальгирующей партией. Напротив, партия, рожденная в 21 веке, отлично осведомлена о происходящем и идет в ногу с развивающимися технологиями. НРС тщательно изучает современную политическую ситуацию, культурные различия и различия менталитетов.

Большинство политических партий являются приверженцами идеи отсталости Франции. Они считают, что все проблемы Республики можно решить при помощи реформ, направленных на устранение этой «отсталости». Тем не менее, у этой обременяющей теории нет обосновательной базы и не было проведено исследования успехов и поражений Франции или других стран. НРС вкорне отличается от такого подхода. Было проведено колоссальное историческое исследование мировых стран, причем не только Европейских.

■ **Анализ, который противоречит общепринятой концепции**

НРС, например, является единственной политической партией во Франции, которая:

- Указывает на тот факт, что создание Единого Европейского Союза, с Европейской комиссией во главе, не было скопировано другими странами, что противоречит триумфальности этой идеи. ,
- Замечает, что, согласно мировым статистикам, нет никакой взаимосвязи между размером государства и жизненными стандартами его нации. Тем не менее, существует тесная взаимосвязь между патриотизмом и экономическим развитием,

- Указывает на то факт, что Европейские бизнес структуры стараются налаживать контакты с компаниями, находящимися вне Европейского союза. Особенно это касается Азиатского рынка. Такая тенденция доказывает, что один из самых главных аргументов Европейского Союза не так уж и верен. Обещанные «Европейские чемпионы» играют друг против друга⁽¹⁾;
- Объясняет маргинальность положения Франции и сильнейшее влияние Америки на Европейский союз;
- Объясняет французским гражданам то финансовое бремя, которое было наложено на Республику;
- Рассказывает, что многочисленные страны, в том числе Япония и США не соблюдают Маастрихтского договора об экономике, который представляется Европейскому Союзу как ключевой пункт благосостояния.
- Объясняет, что если и существует риск банкротства, то первыми под него попадают США, где все экономические показатели (штаты, бизнес структуры, компании и хозяйства) имеют больший долг, чем их французские коллеги⁽²⁾

Осознавая современные экономические и социальные проблемы, НРС понимает необходимость в конкурентоспособности, индустриальной, научной и коммерческой динамике.

НРС продолжает утверждать, что ни одна из труднейших проблем во Франции не может быть решена раз и навсегда, если народ Франции не поддерживает представленных решений. Одобрение народа может быть получено только лишь в том случае, если управляющее государство изъявляет волю народа. Невозможно управлять Францией против воли ее народа.

■ **Тупиком сложившейся ситуации является безвольное подчинение Франции иностранному влиянию**

Основываясь на 500 летней истории Франции, НРС отмечает тот факт, что французские граждане никогда не находились под долгосрочным влиянием иностранных государств.

Несмотря на обещанные «золотые горы», нельзя отрицать тот факт, что Европейского народа не существует, а Европейский союз подчиняет французских граждан иностранной власти, которую они не избирали и, которую, быть может, не признают.

Многовековая французская история указывает на то, что подчинение не может быть долгосрочным. Соглашение в добровольном подчинении было принято Маастрихтским договором и было навязано усиленным психологическим давлением. Причем, это решение не было принято единогласно всем французским народом. Французы были напуганы навязанными им последствиями отказа. В то время, никто и никогда не говорил о негативных сторонах Европейского Союза. Хоть это и очень важно, ведь пришлось отказаться от многих суверенных решений и от политической четкости. Например, не было сказано о том, что одни из самых главных стратегических решений о будущем Франции, международной политике и национальной безопасности больше не будут зависеть от голоса французских граждан. Тоже самое можно сказать о социальных, экономических, экологических и денежных стратегиях. Французы не были предупреждены, что при явных, как мы это можем констатировать сегодня, неудачах навязанной политики, эта политика будет продолжать свое влияние. Влияние проводится под конвоем практически 30 разных стран, где роль Франции остается незначительной. При этом, влияние США через своих агентов является лидирующим.

(1) Когда Европейские компании пытаются сотрудничать между собой, это блокируется под предлогом противостоянию монополиям.

(2) Американский народ, которые является дружественным народом, также страдает от такой тенденции.

Находясь под давлением постоянной пропаганды, французы поверили в то, что Европейский Союз невозможно исследовать и опровергнуть его «благотворное влияние». Такие лозунги и обещания в вестнике мира, в историческом фатализме, политической необходимости и экономической нужности все больше и больше затуманивают рассудки.

Тем временем, французы никогда не могли себе представить, что избранная ими власть больше не будет играть решающей роли в принятии важнейших стратегических решений. Тем временем, другие 26 стран, сформировав свое большинство, могут иметь решающий голос, даже если французы не одобряют этого решения.

Результатом этих противоречий являются смешанные чувства народа, которые видят, что обещание расходятся с реальностью.

- Было обещано, что “*Европа принесет мир*”? При этом Франция была ввязана во многие военные коалиции вместе с США, например необоснованная война в Ираке.
- “*Евро принесет благополучие и новые рабочие места*”? При этом Еврозона далеко не на первых местах в рейтингах этих показателей
- “*Европа означает процветание*”? При этом показатели потребления находятся либо в простое, либо уменьшаются.
- “*Европа позволит создать индустриальных чемпионов, которые смогут составить достойную конкуренцию США и Китаю*”? При этом Европейская Комиссия противостоит всем протекционным мерам, которые вовсю используются в США и Китае. Также, благоприятствует приобретению французских индустриальных компаний индийскими представителями; делокализации и даже разрушению целых секторов, таких как мебель, текстиль, игрушки...
- “*Европа принесет большие социальные гарантии*”? При этом, Европейская комиссия благоприятствует делокализации предприятий в страны с низким уровнем заработной платы и препятствует единению на социальном и фискальном уровне, что погружает страны в состояния застоя.
- “*Европа позволяет увеличить миграционный контроль*”? При этом Шенгенское соглашение отменило все пограничные контроли и превратило нашу страну в сито, куда могут бесконтрольно попасть любые люди и товары
- “*Европа благоприятствует развитию аграрной культуры*”? При этом в Брюсселе было практически запрограммировано исчезновение французской традиционной аграрной культуры.
- И.т.д.

■ Огромное недопонимание является сердцевиной кризиса

Бесконечная пропаганда препятствует всем критическим мыслям и вся критика становится сомнительной. При этом, результаты Европейского союза оставляют желать лучшего.

Это недопонимание укреплялось с годами. Ни одна партия, ни правые, ни левые еще не высказывалась против самой идеи Европейского Союза. При этом, на всем политическом поле действий, всякий политик высказываетя против существующей формы Европейского союза. Наиболее очевидно, это было в мае 2005 на референдуме европейской конституции. Как отметили несколько обозревателей, те кто призывали голосовать «против», были против Европы, как таковой. В то время как, те кто призывал голосовать «за», голосовали за изменения в уже существующей Европе. С точки зрения последних, конституция позволила бы изменить ситуацию в лучшую сторону (“*Отдайте свой голос за Европу, которая функционирует*”, “*«Да» в пользу социальной Европы*”, и.т.д.).

Получается, что все политики голосовали в пользу Единой Европы, но выбирали разные методы ее строительства.

Для того, чтобы найти выход из столь запутанной ситуации, все политики соглашаются с идеей Единой, но другой Европы. Своим избирателям они предлагают очень заманчивую перспективу Европы, которая стала бы расширенной версией Франции.

При этом, ни один из них не говорит о том, что эта программа не принесет очевидных изменений. Единая Европа это не результат случайно сложившихся обстоятельств, это результат решений 27 различных стран. Франция же имеет лишь один голос из 27, то есть 3.7% и не может делать свой независимый выбор. Все ценности и интересы Франции приравниваются к оставшимся 27 странам и США, в роли подавляющего большинства.

НРС полагает, что эта политическая шизофрения является основной причиной тупиковой ситуации, в которой сейчас находится Франция. Пока политики не хотят или не осмеливаются задуматься над последствиями своих действий и предсказаний по поводу Европейской интеграции, французские национальные партии могут лишь делиться своими мнениями с представителями СМИ. Эффект получается достаточно двойственным: с одной стороны, они критикуют Европу, с другой стороны, они согласны с самим принципом Европейской интеграции.

При этом, в их речах отсутствует единое решение проблемы, которое бы подошло оставшимся 27 членам. Создание партии, чьи усилия были бы направлены на устранения этого недоразумения – является необходимостью современного времени.

2

Европейский союз не является гарантией мира, благополучия и демократии, напротив это утопическое представление реальности, которая ведет Францию и другие страны к диктаторскому режиму, который неэффективен как экономически, так и социально-демократически, не говоря о нанесении культурного вреда.

Только суверенитет и независимость французского народа являются гарантией правильного функционирования демократии, ее восприятия окружающим миром и гарантией мира между странами и людьми, независимого от их географического или религиозного положения.

■ Конец противоречий

Одной из главных причин создания НРС является тот факт, что многочисленные партии, которые борются за суверенитет нации достаточно противоречивы в разъяснениях своих программ:

- С одной стороны, суверенитет превращается в одну из целей, наравне со всеми остальными. Однако при этом, они избегают Европейского вопроса, что напрямую связано с восстановлением суверенитета Франции.
- С другой стороны, умалчивается вопрос Европейской интеграции. Они голосуют в пользу «Другой Европы», «Европы наций». При этом, разъяснения данной концепции отсутствуют, а также отсутствует объяснение того, как в эту Европу впишутся Европейская Комиссия и все 26 членов Единой Европы⁽³⁾

НРС, полагая, что эти противоречия являются главной причиной маргинальности мнений, ставит акцент на четкой политической программе. НРС предлагает французскому народу прямую, демократическую и ясную программу.

Главной целью которой является вывести Францию из так-называемого Европейского Союза. НРС против любых дальнейших проектов Европейской интеграции, слияния Европейских стран и за свободу Франции.

(3) Во всем обвиняется «Голлизм», что, по своей сути, является манипуляцией.

[NB : “Голлизм” = Политическая идеология, основанная вокруг идей и действий политического деятеля Шарля де Голля (1890 – 1970), лидера французского независимого движения против Фашистской Германии (1940-1945), позднее основателя пятой Республики (1958 – 1969).

Голлизм, в какой – то мере, можно прировнять к национальной независимости. Находясь под постоянной критикой СМИ и НРД (Национальное Республикаанскоe Движение) (1944 – 1967) , французской национальной христианской партией, которая была ярым сподвижником Европейской интеграции; Шарль де Голль был вынужден пойти на уступки и согласиться с Европейским строением. После этого согласия, он пытался дать определение новому строению Европу, но тщетно.

На практике, НРС является единственной партией, которая заявляет, что невозможно восстановить национальную независимость без трех следующих ключевых принципов :

- 1. Отказ от всех Европейских договоров, в том числе Римского договора .⁽⁴⁾**
- 2. Отказ от самой концепции “Европейской интеграции”, с ее постоянными обещаниями “другой Европы”⁽⁵⁾**
- 3. Составление вписки во французскую конституцию, обозначающей лимиты любой организации, посевающей на суверенитет Франции и не имеющей четкого разграничения во времени и в полномочиях. А также, НРС выступает против организаций, заявляющих о равенстве различных стран.**

НРС считает, что четкость партийной программы, ее освободительное движение позволяют Франции избавиться от многочисленных противоречий, мешающих суверенитету страны и позволяют привести к важнейшим политическим изменениям, в которых нуждается французский народ.

Основываясь на многовековой истории Франции, НРС утверждает, что, решив вопрос французского суверенитета, будет возможно восстановить авторитет власти и ввести новую экономическую, культурную и социальную программы в соответствии с исторически важными ценностями свободы, равенства и братства Французской Республики

■ Программа национального освобождения, которая не задействована в разделении на левых и правых

Политическая программа НРС это программа национального освобождения. Именно поэтому все разделения на левых и правых не имеют никакого значения.

НРС не отрицает существования этого разделения, но заявляет, что во времена угрозы и опасности, все разделения должны на время исчезнуть для общего блага. Среди членов НРС – мужчины и женщины различных политических предпочтений, которые, быть может, не согласны между собой по поводу социальных и экономических мер. Тем не менее, они все согласны с тем, что дебаты по поводу будущего Франции бесполезны, пока решения о ее судьбе принимаются извне. Все дебаты по поводу налогообложения, пенсий, иммиграции, экологии, и.т.д – бесмысленны, пока решения не будут приниматься самими французами. Это право самостоятельного принятия решений было отобрано Европейской интеграций и Европейской Комиссией, которая не избирается народом ?

НРС настаивает на том, что дебаты на эти темы и обсуждения мифа «другой Европы», отвлекают внимание от главного вопроса : **в чьей власти находится решение этих вопросов?**

Именно поэтому, НРС является единственной партией, решившей отстраниться от этих незначительных дискуссий, пока не будет решена главная задача. Члены партии НРС, вне ее основного движения, могут свободно излагать свои мнения в пользу тех или иных экономических, фискальных или социальных решений. Они могут следовать любой социальной философии. Тем не менее, для того, чтобы оставаться в рамках Хартии НРС, ее члены постоянно изучают влияние или, скорее, его отсутствие, французских властей на те или иные области и жизнедеятельность Франции. Члены партии НРС осознают, что в рамках партии, не обсуждаются эти вторичные темы. Исключением являются темы, направленные на доказательство неспособности французской власти принимать самостоятельные решения. Долгом членов партии является отказ от обсуждения этих тем, которые направлены на разделение и споры, которые, в данное время, являются бесмысленными.

(4) Этот договор очень тесно связан с директивой Bolkenstein; Также, Франция не может отстаивать свои права в рамках Всемирной Торговой Организации. Она представлена Европейской комиссией, тем временем другие страны активно и достаточно успешно защищают свои права.

(5) Полувековая история доказала, что все проекты “другой Европы”, либо “ Европы народов ”, “Европы наций ”, либо “Социальной Европы”, “ Независимой Европы ”, “ Европейской Европы ”, “Европы-того ” и “Европы другого” являются лишь отвлекающими маневрами. На самом деле, это лишь план скрытой вассализации Франции, процесс континентальной и политической конструкции, независящей от исторически сложившихся обстоятельств.

Свобода мнений, предоставленная членам партии НРС, лимитирована необходимостью общей динамики и взаимопонимания, а также этическими принципами, которые борются против дискриминации религиозных мнений и происхождений.

НРС проводит разделяющую черту между нацией и патриотизмом, с одной стороны, и национализмом, с другой. Цитируя известное высказывание Жана Жореса “*Родина – это единственное благо даже самых бедных*”, НРС настаивает на том, что страна и нация должны быть едины. Именно на этом уровне отстаиваются демократия и солидарность.

Можно, также, процитировать Шарля де Голля и его объяснения Аллэну Пейрефитту, что “*мы за нацию, но не националисты*”. НРС настаивает на том факте, что большинство конфликтов возникло никак не из-за национальных розней, а из-за эмпирических желаний : подавить других и навязать свое мнение и ценности.

Заявляя о любви к своей Родине и об отрицании всякого проявления национализма, НРС позиционирует себя против экстремизма и рассизма, заявляя о своей приверженности Декларации Прав Человека, принятой 10 Декабря 1948 года Генеральной Ассамблеей Объединенных Наций. Эта Декларация наряду с первой частью Национального Пакта о гражданском и политическом праве 16 декабря 1966 года, которая утверждает право самоопределения, являются основными моральными устоями программы НРС. Народный Республиканский Союз ставит перед собой цель вернуть Франции право на самоопределение и выступает против любого типа подчинения.

Обобщая вышесказанное, НРС заявляет, что 21 век высоких технологий обозначен властью ООН, чьи этические принципы основаны на равенстве наций. Сама идея конструкции Европейского или Евро-Атлантического союзов, в состав которых будут входить только выбранные нации, является трагической и исторической ошибкой. Последствия этого решения могут быть ужасающими для мира во всем мире.

Вот почему НРС провозглашает интернациональное сотрудничество со всеми мировыми странами, без исключений. Ни моральные, ни этические, ни географические различия не помешают этому сотрудничеству. НРС подчеркивает тот факт, что разделение на континенты обусловлено географическими характеристиками и не соответствует международным отношениям.

Также, НРС предполагает дальнейшее развитие Франкофонии, для поддержания равновесия в культурном разнообразии цивилизаций. Именно поэтому постоянное место Франции в Совете Безопасности ООН и право вето являются неотъемлемыми и их нужно включить в Французскую конституцию. Это позволит не только сохранить важную роль Франции на мировой арене, но и позволит Франко-говорящему миру занимать значительное место среди наций.

НРС уверяет, что прогресс невозможен пока Франция не соответствует республиканскому идеалу свободы, равенства и братства. Необходимо подчеркнуть, что эти идеалы неотделимы от идей мира, гуманизма, уважения культурного разнообразия и социальной справедливости. НРС выступает против столкновений и разногласий.

Данная система ценностей делает Францию ориентиром для других стран, которые отрицают комодизацию и превращение людей в экономические единицы. Борясь за выход Франции из утопичной Европейской империи, НРС борется за гуманизм и за свободную концепцию социальной жизни, эманципацию и честь всех людей на Земле.

В начале этого третьего тысячелетия, не существует более важной цели.

